

政 策 名	豊かな心と学ぶ意欲を育てるまちづくり	部門別計画(施策)	教育委員会
基本事業(施策)名	学校教育の充実	担当課名	生涯学習課
基本事業(施策)の対象	①教育委員 ②町民		に対して
基本事業(施策)の意図	<ul style="list-style-type: none"> ・教育行政の執行に当たっては個人的な価値判断や特定の党派的影響力から中立性を確保するとともに、安定性、継続性の確保を図るため、首長からは独立した執行機関として教育委員会がおかれている。 ・委員会議において基本方針・施策を決定し、その具体的事務を教育長が事務局を指揮監督して執行、運営する。 		という状況に対するための事業です。

教 育 委 員 会 の 評 価

施策を構成する事務事業		投入コスト (千円)	適応性	有効性	目標度 達成	経済性 効率性	正確性 信頼性	総合評価
1	教育委員会運営事業	1,408	4	4	4	3	4	A
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								

外部評価委員会の意見	(1) 基本事業(施策)の適合性(目的)や目標達成等の達成度合はどうか(成果達成度)
	教育委員会は法的に設置が義務付けられており、地方教育行政における地方自治の理念実現のため必要不可欠である。
	(2) 貢献度の妥当性について
	教育行政の政治的、中立性と安全性の確保が強く求められるため、そのニーズに応えるため教育環境を整備することは、教育委員会の使命である。
(3) 経済性・効率性・有効性の妥当性について	
町の教育行政全般を担う行政機関であり、必要最低限の経費により活動しているが、事務効率の向上については常時検討する必要がある。	

外部評価委員会の意見を受けての見直し方針(方向性)について

教育委員会の活性化を検討し、HPを活用するなど、町民へ広く情報提供をする必要がある。
--

政 策 名	豊かな心と学ぶ意欲を育てるまちづくり	部門別計画(施策)	義務教育
基本事業(施策)名	学校教育の充実	担当課名	生涯学習課
基本事業(施策)の対象	小中学校の児童生徒及び保護者、学校職員		に対して
基本事業(施策)の意図	・整備された教育環境のなかで生き生きと学校生活を送る。 ・ ・ ・		という状況に対する ための事業です。

教 育 委 員 会 の 評 価

施策を構成する事務事業		投入コスト (千円)	適応性	有効性	目標度 達成	経済性 効率性	正確性 信頼性	総合評価
1	教育研究会運営事業	720	4	4	3	3	3	A
2	へき地複式教育研究会運営事業	487	4	3	3	3	3	A
3	幼小中一貫教育研究事業	70	4	4	4	3	4	A
4	特別支援教育協議会及び推進委員会運営事業	70	3	4	3	3	3	
5	学校行事振興事業	644	4	3	3	3	3	A
6	学校保健・児童生徒健康診断事業	1,887	4	4	4	3	4	A
7	JET外国語青年招致事業	4,528	4	3	3	4	3	A
8	学校評議員推進事業	112	4	4	3	3	3	A
9	小・中学校管理運営事業	130,773	3	4	4	3	3	A
10	小・中学校教育振興事業	4,182	4	4	3	3	3	A
11	就学援助事業(小中学校)	3,314	4	3	4	3	3	A
12								
13								
14								
15								
16								

外部評価委員会の意見	(1) 基本事業(施策)の適合性(目的)や目標達成等の達成度合はどうか(成果達成度)
	児童生徒の実態に応じ、創意工夫を生かした活動が展開されており児童生徒の健全育成につながっている。また、教職員の指導研修、地域の意見を聞くことにより多角的に学校運営が図られるなど適正に実施している。
	(2) 貢献度の妥当性について
	基本事業の意図する目的に対する貢献度を達成されている。
	(3) 経済性・効率性・有効性の妥当性について
	安全で快適なより良い学習環境の整備、開かれた学校づくりや地域に信頼される学校づくりは不可欠なものである。児童生徒が積極的に学習に関わり、社会情勢の変化に対応できる能力を培うことが必要である。

外部評価委員会の意見を受けての見直し方針(方向性)について

<ul style="list-style-type: none"> ・人数の少ない学校については早い時期の統廃合が望ましいのではないか。 ・全小学校で耐震改修に着手、地デジ化も進められたが、各学校は節約できるところはもっと節約をする。 ・ALTの活用については、事務負担・コストの軽減及び柔軟な雇用のために民間業者等との比較検討も必要である。 ・就学援助の認定基準は他市町より緩和されており、支給品目、支給額は国の補助基準により支給しているための認定基準の見直しを検討する必要がある。

政 策 名	豊かな心と学ぶ意欲を育てるまちづくり	部門別計画(施策)	教育振興事業
基本事業(施策)名	学校教育の充実	担当課名	生涯学習課
基本事業(施策)の対象	小・中学校の児童生徒及び保護者		に対して
基本事業(施策)の意図	<ul style="list-style-type: none"> ・社会生活のルールを学び、心豊かな学校生活を送る。 ・特色のある魅力豊かな学校生活を送る。 ・ ・ ・ 		という状況に対する ための事業です。

教 育 委 員 会 の 評 価

施策を構成する事務事業		投入コスト (千円)	適応性	有効性	目標度 達成	経済性 効率性	正確性 信頼性	総合評価
1	就学指導委員会運営事業	15	4	4	4	4	4	A
2	小中学校スクールバス等運行事業	7,651	4	4	4	3	4	A
3	特色ある教育活動事業	650	4	4	4	3	3	A
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								

外部評価委員会の意見	(1) 基本事業(施策)の適合性(目的)や目標達成等の達成度合はどうか(成果達成度)
	児童生徒の実態に応じ、創意工夫を活かした特色ある教育活動を通し、多様な経験や体験活動を充実することが必要である。
	(2) 貢献度の妥当性について
児童生徒の豊かな心の育成や様々な価値観を培うことは教育活動や教育指導は不可欠であり、基本事業の意図する目的に対する貢献度を達成されている。	
(3) 経済性・効率性・有効性の妥当性について	
児童生徒の思いや地域保護者の願いに応え、確かな学力を身につけ、心豊かにたくましく生きる力の育成を目指した教育活動を展開する事は地域住民のみならず町民の願いである。	

外部評価委員会の意見を受けての見直し方針(方向性)について

--

政 策 名	豊かな心と学ぶ意欲を育てるまちづくり	部門別計画(施策)	教員住宅管理事業
基本事業(施策)名	学校教育の充実	担当課名	生涯学習課
基本事業(施策)の対象	学校職員	に対して	
基本事業(施策)の意図	・整備された住宅環境のもとで、学校教育指導の実践を推進する。 ・ ・ ・	という状況に対するための事業です。	

教 育 委 員 会 の 評 価

施 策 を 構 成 す る 事 務 事 業		投入コスト (千円)	適応性	有効性	目標度 達 成	経済性 効率性	正確性 信頼性	総合評価
1	教員住宅維持管理事業	7,734	3	3	4	3	3	A
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								

外部評価委員会の意見	(1) 基本事業(施策)の適合性(目的)や目標達成等の達成度合はどうか(成果達成度)
	教員の人材確保、また、教員が職務に専念できるようにすることは学校設置者の責務である。
	(2) 貢献度の妥当性について
	基本事業の意図する目的に対する貢献度を達成されている。
	(3) 経済性・効率性・有効性の妥当性について
	使用料は他市町と比較して若干低目となっており、町営住宅の使用料に準じて設定しており、民間アパートに比較すると低額になっているが、町外から通勤している教職員がいるため町内居住を進めなければならない。

外部評価委員会の意見を受けての見直し方針(方向性)について

<ul style="list-style-type: none"> ・本町地区は教員住宅が不足しており、他市町の民間アパート等に居住し通勤している学校職員がいる一方、本町地区以外には長期間空家が存在しているため検討する必要がある。 ・学校職員の町内居住を促進する必要がある。
--

政 策 名	豊かな心と学ぶ意欲を育てるまちづくり	部門別計画(施策)	幼児教育事業
基本事業(施策)名	学校教育の充実	担当課名	生涯学習課
基本事業(施策)の対象	幼稚園の児童、幼稚園職員		に対して
基本事業(施策)の意図	・整備された教育環境のなかで生き生きとした幼稚園生活を送る。 ・ ・ ・		という状況に対する ための事業です。

教 育 委 員 会 の 評 価

施 策 を 構 成 す る 事 務 事 業		投入コスト (千円)	適応性	有効性	目標度 達 成	経済性 効率性	正確性 信頼性	総合評価
1	とよら幼稚園運営事業	7,741	3	3	3	3	3	B
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								

外部評価委員会の意見	(1) 基本事業(施策)の適合性(目的)や目標達成等の達成度合はどうか(成果達成度)
	年々、少子化の影響もあり入園児数が伸び悩んでいるが、一定の成果を挙げている。
	(2) 貢献度の妥当性について
	基本事業の意図する目的に対する貢献度は達成されている。
	(3) 経済性・効率性・有効性の妥当性について
	老朽化している施設、設備があり、安全性や緊急性を考え対応する必要がある。また、公費と保護者負担の在り方について検討する必要がある。各学校同様、節約できるところはもっと節約をする。

外部評価委員会の意見を受けての見直し方針(方向性)について

・授業料等の公費と受益者(保護者)負担の在り方について検討する。

政 策 名	豊かな心と学ぶ意欲を育てるまちづくり	部門別計画(施策)	学校給食事業
基本事業(施策)名	学校教育の充実	担当課名	生涯学習課
基本事業(施策)の対象	児童生徒	に対して	
基本事業(施策)の意図	<ul style="list-style-type: none"> ・日常生活における食事について、正しい理解と望ましい習慣を養う。 ・学校生活を豊かにし、明るい社交性を養う。 ・食生活の合理化、栄養の改善及び健康増進を図る。 ・食料の生産、配分及び消費についての理解を深める。 	という状況に対するための事業です。	

教 育 委 員 会 の 評 価

施策を構成する事務事業		投入コスト (千円)	適応性	有効性	目標度 達成	経済性 効率性	正確性 信頼性	総合評価
1	学校給食運営事業	21,772	4	4	4	4	3	A
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								

外部評価委員会の意見	(1) 基本事業(施策)の適合性(目的)や目標達成等の達成度合はどうか(成果達成度)
	学校給食法や学校給食実施基準に基づき適切に運営されている。
	(2) 貢献度の妥当性について
	基本事業の意図する目的に対する貢献度は達成されている。
	(3) 経済性・効率性・有効性の妥当性について
	少子化傾向が進行する中で、児童生徒の減少は避けられない状況である。運営経費の高コスト体質にあることから、施設運営や調理業務委託のコストダウンの見直し、また、施設の老朽化によるコスト増の見直しや直営による給食配送業務の見直しを含め、検討すべきである。

外部評価委員会の意見を受けての見直し方針(方向性)について

政 策 名	生涯学習社会における学習環境・援助体制の基盤づくり	部門別計画(施策)	社会教育
基本事業(施策)名	生涯学習社会の確立	担当課名	生涯学習課
基本事業(施策)の対象	町民全体	に対して	
基本事業(施策)の意図	<ul style="list-style-type: none"> 子ども会活動での各種体験活動や交流等による団体活動を通じて子ども会活動の活性化を図る。 高齢者自らが健康で生きがいをもって生活を営み、地域社会に参加することができるとともに自ら学ぶ意欲の促進に努める。 施設の効果的利用を図る。 多様なニーズや社会参加活動を促進するための開発や団体サークルの育成に努める。 	という状況に対するための事業です。	

教 育 委 員 会 の 評 価

施策を構成する事務事業		投入コスト (千円)	適応性	有効性	目標度 達成	経済性 効率性	正確性 信頼性	総合評価
1	社会教育運営事業	184	4	3	3	3	3	B
2	社会教育団体支援事業	614	4	3	3	3	3	B
3	成人高齢者大学事業	123	4	4	3	4	3	A
4	社会教育施設事業	5,580	4	3	3	3	3	A
5	公民館主催事業	122	4	3	3	3	4	A
6								
7								
8								
9								
10								

外部評価委員会の意見	(1) 基本事業(施策)の適合性(目的)や目標達成等の達成度合はどうか(成果達成度)
	<ul style="list-style-type: none"> 高齢化が進む中で、今後もこうした年齢層を対象として学習機会を充実、拡大させることが望まれる。 今後は、就労世代である20歳代から50歳代を対象とした生涯学習の機会をいかに設けるかといったことが課題となっている。
	(2) 貢献度の妥当性について
	一部各団体の活動内容、事業にマンネリ化を感じる場所があり、新たな事業展開も必要ではないかと思われる。
(3) 経済性・効率性・有効性の妥当性について	
<ul style="list-style-type: none"> 主催事業及び公民館まつりにおけるコストは、状況を適切に把握しながら実施する。 	

外部評価委員会の意見を受けての見直し方針(方向性)について

<ul style="list-style-type: none"> 利用者の安全性、快適性に影響があるので、計画的に改善していく。 今後の公民館を中心とした町民や社会教育委員の意見を参考にしながら、現状の規模で継続する。 施設が老朽化してきているので、早急に対応が必要である。
--

政 策 名	生涯学習社会における学習環境・援助体制の基盤	部門別計画(施策)	青少年健全育成
基本事業(施策)名	青少年の健全育成	担当課名	生涯学習課
基本事業(施策)の対象	青少年	に対して	
基本事業(施策)の意図	<ul style="list-style-type: none"> ・青少年育成の各情報を提供し充実と整備を図る。 ・青少年が健全に成長できるよう健全育成体制を確立する。 ・保護者の共稼ぎ等による留守家庭を対象に学童保育所を設置し児童の健全育成を図る。 	という状況に対するための事業です。	

教 育 委 員 会 の 評 価

施策を構成する事務事業		投入コスト (千円)	適応性	有効性	目標度 達成	経済性 効率性	正確性 信頼性	総合評価
1	青少年健全育成事業	57	3	3	3	3	3	「
2	学童保育運営事業	3,887	4	4	4	4	3	ハ
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								

外部評価委員会の意見	(1) 基本事業(施策)の適合性(目的)や目標達成等の達成度合はどうか(成果達成度)
	①子どもたちの体験学習に大きな成果が得られるたが、会員や参加者の減少が見られ、今後の活動内容についても、見直しの必要がある。 ②学童保育事業が認知され、ほぼ目標どおり施設を開設し、児童が入会できている。
	(2) 貢献度の妥当性について
	(3) 経済性・効率性・有効性の妥当性について

外部評価委員会の意見を受けての見直し方針(方向性)について

<ul style="list-style-type: none"> ・会員や参加者の減少が見られ、今後の活動内容についても、見直しの必要がある。 ・小学校低学年の保育として、適切であり成果が得られているので、子育て支援策として保育サービスの提供は今後も必要である。民間に委託する。今後も待機児童を解消する。
--

政策名	健康の維持・増進とスポーツの生活化め ざした社会体育の振興	部門別計画(施策)	社会体育
基本事業(施策)名	スポーツ活動の促進	担当課名	生涯学習課
基本事業(施策)の対象	町民全体	に対して	
基本事業(施策)の意図	<ul style="list-style-type: none"> ・地域におけるスポーツ活動を活発化し、各自治会の連帯感を培うと共に、生涯スポーツの振興を図る。 ・学校体育施設の開放により、地域スポーツ、生涯スポーツの振興を図る。 ・町民が、各種のスポーツに接し健全な心身を養うと共に生涯スポーツの基本的な概念を身につける。 	という状況に対するための事業です。	

教育委員会の評価

施策を構成する事務事業		投入コスト (千円)	適応性	有効性	目標度 達成	経済性 効率性	正確性 信頼性	総合評価
1	体育指導員運営事業	126	4	3	4	3	3	A
2	スポーツ振興事業	103	3	4	3	4	4	A
3	学校開放事業	319	3	3	3	3	4	A
4	スポーツ施設管理事業	12,735	3	4	3	3	4	A
5	スポーツ団体支援事業	1,104	3	3	4	3	3	A
6								
7								
8								
9								
10								

外部評価委員会の意見	(1) 基本事業(施策)の適合性(目的)や目標達成等の達成度合はどうか(成果達成度)
	<ul style="list-style-type: none"> ・体育指導委員の更なる資質向上を図るための研修会等が必要である。 ・スポーツ教室については、参加者が増えている教室がある一方、地域によって参加者が少ない教室がある。
	(2) 貢献度の妥当性について
	<ul style="list-style-type: none"> ・スポーツを親しむ場所を提供することで、より多くの人にスポーツを体験してもらい、いつでも健康体力づくりに寄与している。 ・開放している礼文華小、大岸小、大和小の3ヶ所とも多くの利用実績があり、活動する地域の拠点として役割を果たしている。
(3) 経済性・効率性・有効性の妥当性について	
<ul style="list-style-type: none"> ・各団体とも収益事業がないため自主財源による運営は難しく事業の継続は必要。ただし、どの事業にどこまで補助金として支出するかという検証は必要である。 	

外部評価委員会の意見を受けての見直し方針(方向性)について

<ul style="list-style-type: none"> ・指導委員としての活動内容が明確でないため、他の自治体現場を調査し、本町での活動に活用できるよう工夫していく。 ・スポーツセンター・ドームについては、今後も利用拡大と管理の方法について更に検討が望まれる。

政 策 名	生涯を通じ、心豊かで充実した生活に資する文化活動の振興	部門別計画(施策)	文化振興
基本事業(施策)名	芸術・文化活動の促進と文化遺産の保存・活用	担当課名	生涯学習課
基本事業(施策)の対象	町民全体	に対して	
基本事業(施策)の意図	<ul style="list-style-type: none"> ・各文化団体の活性化と連携交流を図る。 ・学習資料の充実と読書の普及利用促進を図る。 	という状況に対するための事業です。	

教 育 委 員 会 の 評 価

施策を構成する事務事業		投入コスト (千円)	適応性	有効性	目標度 達成	経済性 効率性	正確性 信頼性	総合評価
1	文化振興事業	396	4	3	3	3	3	P
2	図書館活動事業	1,710	4	3	3	4	3	.
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								

外部評価委員会の意見	(1) 基本事業(施策)の適合性(目的)や目標達成等の達成度合はどうか(成果達成度)
	<ul style="list-style-type: none"> ・参加団体の活動を十二分に発揮するためと、多くの鑑賞者に来てもらえるための内容を検討と改善してほしい。 ・内容更新をしながら目標に向かい購入をすすめてほしい。
	(2) 貢献度の妥当性について
	<ul style="list-style-type: none"> ・図書室が狭く、閲覧室の使用に今後工夫が必要
	(3) 経済性・効率性・有効性の妥当性について
	<ul style="list-style-type: none"> ・各団体の活動が活性化し団体の育成が図られている。

外部評価委員会の意見を受けての見直し方針(方向性)について

<ul style="list-style-type: none"> ・これまで同様、文化協会を中心とした実行委員会が主体的に企画運営し、その年ごとの課題を把握しながら継続して開催する。 ・今後も、町民の生涯学習の場として計画的に蔵書数を拡大していく。
--

政 策 名	豊かな心と学ぶ意欲を育てるまちづくり	部門別計画(施策)	学校給食事業
基本事業(施策)名	学校教育の充実	担当課名	生涯学習課
基本事業(施策)の対象	児童生徒	に対して	
基本事業(施策)の意図	<ul style="list-style-type: none"> 適切な栄養摂取による健康の保持増進 食事について正しい理解を深め、健全な食生活・食習慣を養う 学校生活を豊かにし、明るい社交性・協同の精神を養う 食生活が自然の恩恵の上に成り立つことの理解し生命・自然を重んじる 食にかかわる人々の活動に支えられていることを理解し勤労を重んじる 伝統的な食文化についての理解を深める 食料の生産、流通・消費について正しい理解に導く 	という状況に対する ための事業です。	

教 育 委 員 会 の 評 価

施策を構成する事務事業		投入コスト (千円)	適応性	有効性	目標度 達成	経済性 効率性	正確性 信頼性	総合評価
1	学校給食運営事業	20,127	4	4	4	4	3	A
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								

外部評価委員会の意見	(1) 基本事業(施策)の適合性(目的)や目標達成等の達成度合はどうか(成果達成度)
	学校給食法や学校給食実施基準に基づき適切に運営されている。
	(2) 貢献度の妥当性について
	基本事業の意とする目的に対する貢献度は達成されている。
	(3) 経済性・効率性・有効性の妥当性について
	食についての正しい理解や、食糧事情等の食育に寄与しており、調理業務を委託したことにより人件費等の削減が図られている。

外部評価委員会の意見を受けての見直し方針(方向性)について

・食品衛生法及び学校給食衛生管理の基準を遵守し、施設内の衛生面の徹底をより推進、安全な学校給食を提供していく。